



The Human Rights Advisory Panel

UNMIK Administrative HQ, Building D, 10000 Pristina, Kosovo

ODLUKA

Datum usvajanja: 5. jun 2009. godine

Predmet 19/08

M.V.

protiv

UNMIK-a

Savetodavna komisija za ljudska prava, na svom zasedanju 5. juna 2009. godine, u prisustvu sledećih članova:

Gdina Mareka NOVICKOG (*Marek NOWICKI*), predsedavajućeg

Gdina Pola Lemensa (*Paul LEMMENS*)

Gđe Snežane BOTUŠAROVE (*Snezhana BOTUSHAROVA*)

Gdina Džona Rajana (*John RYAN*), izvršnog službenika

Nakon što je razmotrila iznad pomenutu pritužbu podnetu shodno članu 1.2 Uredbe UNMIK br. 2006/12 od 23. marta 2006. godine o osnivanju Savetodavne komisije za ljudska prava,

Nakon većanja, odlučila je sledeće:

I. ČINJENICE

1. Prema navodima podnosioca pritužbe, on je posedovao stan na Sunčanom bregu, u Prištini. Nakon izbijanja sukoba na Kosovu 1999, stan je nezakonito zaposelo drugo lice, J.J.
2. Podnosilac pritužbe je 30. maja 2003. godine podneo zahtev za ponovno zaposedanje imovine kod Komisije za stambene i imovinske zahteve (HPCC) pod brojem DS008328. Njegov zahtev je odbijen odlukom od 18. juna 2005. Podnosilac pritužbe je od HPCC zahtevao ponovno razmatranje odluke, ali je njegov zahtev odbijen odlukom od 31. marta 2006. godine.
3. Podnosilac pritužbe je naknadno zaključio sporazum sa iznad pomenutim J.J. Na osnovu tog sporazuma, podnosilac pritužbe je došao u posed stana.

4. U međuvremenu, 22. maja 2005, podnosilac pritužbe je Opštinskom sudu u Prištini podneo tužbeni zahtev u vezi sa svojim imovinskim pravima nad istim stanom. Sud je 16. februara 2006. godine odlučio da nema nadležnost u ovoj stvari. Podnosilac pritužbe je zatim, 12. jula 2006, podneo istom sudu drugi tužbeni zahtev koji je odbačen kao neprihvatljiv. Podnosilac pritužbe je uložio žalbu Okružnom sudu u Prištini. Izgleda da ova žalba još nije rešena.
5. Podnosilac pritužbe je 2007. godine saznao za činjenicu da nije J.J. već izvesni M.S. zaposeo njegov stan. Nakon što je kontaktirao Direkciju za stambena i imovinska pitanja (HPD), on je saznao da je M.S. podneo zahtev za povraćaj imovine (zahtev broj DS 3030640), u vezi sa istom imovinom, i da je HPCC još 16. aprila 2004. godine donela odluku (HPCC/D/114/2004) u korist tog podnosioca zahteva.
6. Prema informacijama koje je pružila Kosovska agencija za imovinu (KAI), M.S. je podneo zahtev HPD-u u januaru 2002. godine. Imovina je oglašena 20. marta 2003. godine.
7. Osim što je oglašeno obaveštenje o zahtevu povodom predmetne imovine, taj zahtev je objavljen na spisku zahteva 11. februara 2002. i 30. aprila 2003. godine. Ovaj spisak je bio dostupan javnosti posredstvom kancelarija HPD, opštinskih sudova i opština koje su ga distribuirale.
8. Nakon obaveštenja, podnosilac pritužbe, koji je kao interno raseljeno lice (IRL) živeo u Crnoj Gori do maja 2003, nije prepoznao sebe kao lice sa zakonskim interesom i kao rezultat toga nije učestvovao u postupku pred HPCC u ovom predmetu.
9. Podnosilac pritužbe, koji tvrdi da nije bio obavešten o odluci, uputio je pismo KAI 27. decembra 2007. godine u kojem je tražio kopiju odluke u vezi sa zahtevom M.S, koja mu je uredno dostavljena. Nakon toga, on je, 31. januara 2008, pisao KAI zahtevajući ponovno razmatranje ove odluke. KAI je obavestila podnosioca pritužbe, u pismu od 5. februara 2008, da je njegov zahtev odbijen jer je podnet van roka predviđenog Uredbom UNMIK br. 2000/60 iz oktobra 2000. godine o stambenim zahtevima i pravilima postupka i dokazivanja Direkcije za stambena i imovinska pitanja i Komisije za stambene i imovinske zahteve.

II. PRITUŽBE

10. Podnosilac pritužbe u suštini navodi da su povređena njegova imovinska prava koja su zagarantovana članom 1 Protokola br. 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP).

III. POSTUPAK PRED KOMISIJOM

11. Pritužba je podneta 1. jula 2008. godine i tog istog dana evidentirana.
12. Komisija je od podnosioca pritužbe zatražila više informacija u pismu od 17. novembra 2008. godine.
13. Komisija je od podnosioca pritužbe primila dodatne informacije koje je tražila u pismu od 4. decembra 2008. godine.
14. Komisija je zatražila kopiju svih spisa predmeta od Kosovske agencije za imovinu (KAI) u pismu od 22. januara 2009. godine.
15. Komisija je primila kopiju kompletne dokumentacije za predmet DS303640 od KAI u pismu od 4. februara 2009. godine.

16. Komisija je od podnosioca pritužbe zatražila razjašnjenje informacija i komentar na informacije koje je primila od KAI u pismu od 25. februara 2009. godine.
17. Komisija je primila odgovor od podnosioca pritužbe u pismu od 9. marta 2009. godine.

IV. ZAKON

18. Pre nego što počne sa razmatranjem suštine predmeta, Komisija mora da odluči da li da taj predmet prihvati, uzimajući u obzir kriterijume prihvatljivosti utvrđene u članovima 1, 2 i 3 Uredbe UNMIK br. 2006/12.
19. Komisija napominje da je HPCC odluku u predmetu DS 303640 donela 16. aprila 2004. godine. Međutim, podnosilac pritužbe nije bio stranka u ovom predmetu zato što, prema njegovim rečima, nije bio upoznat s tim.
20. Prema članu 2 Uredbe br. 2006/12, Komisija ima nadležnost za pritužbe koje se odnose na navodne povrede ljudskih prava koje su nastale pre 23. aprila 2005. godine ili koje proističu iz činjenica koje su nastale pre ovog datuma kad te činjenice dovode do kontinuiranog kršenja ljudskih prava. Kako je odluka HPCC u predmetu DS 303640 doneta 16. aprila 2004. godine, tužba pada van vremenske nadležnosti Komisije. Činjenica da je podnosilac pritužbe saznao za pomenutu odluku tek 2007. godine ne menja ovaj zaključak.

IZ OVIH RAZLOGA,

Komisija, jednoglasno,

PROGLAŠAVA PRITUŽBU NEPRIHVATLJIVOM.

Džon RAJAN
Izvršni službenik

Marek NOVICKI
Predsedavajući